



Referat Extraordinær Generalforsamling torsdag den 27. august 2026, kl. 17.00.

Pkt.	Referat
1.	Velkommen & sang
	Formand Marie Toft byder velkommen.
2.	Valg af dirigent
	Bestyrelsen indstiller advokat Jens Brusgaard til dirigent. Indstillingen gives med baggrund i anbefaling fra Friskoleforeningen samt to indhentede tilbud. Generalforsamlingen vælger Jens Brusgaard. Dirigenten konstaterede, at indkaldelse med dagsorden er udsendt 12-08-2026, dvs. med mindst 14 dages varsel, jf. vedtægternes § 7, stk. 2, og erklærede, at generalforsamlingen var lovlig. Dirigenten oplyste, at det ikke er tilladt at optage lyd eller billeder.
3.	Valg af referent og stemmetællere
	Bestyrelsen indstiller skolens administrator Charlotte Gøbel til referent. Charlotte Gøbel valgt. Bestyrelsen indstiller lærerne Kimie Dyvig, Rikke Leth, Hasse Grauenkjær og Emil Skjold Jensen som stemmetællere. Alle fire vælges.
4.	Redegørelse om baggrunden for kravet fra initiativgruppen v/ Nada Omar Ringsmose
	Nada er en del af den initiativgruppe (bestående af en gruppe forældre), der har indgivet et mistillidsvotum til den siddende bestyrelse og har krævet at der indkaldes til den ekstraordinære generalforsamling. 41 forældre har underskrevet kravet om indkaldelse til generalforsamling. Nogle har trukket deres underskrift tilbage, men Nada ved ikke hvor mange, da denne information er gået til bestyrelsen. Nadas tale i dag er forinden forelagt nogle af forældrene i initiativgruppen, men ikke for alle underskrivere af kravet om en ekstraordinær generalforsamling. Nada: Ønsket om den ekstraordinære GF handler ikke om de enkelte bestyrelsesmedlemmer, og der tvivles ikke på at bestyrelsen overholder alle regler. Gruppen er kede af at nogle føler sig ramt på deres integritet. Ønsket har intet med skolens personale at gøre, forældrene er personalet dybt taknemmelige for at skabe et trygt skoleliv for deres børn. Gruppen ønsker adgang til en åben demokratisk proces og indflydelse på beslutninger, da man ellers er bange for at tabe forældrenes opbakning. Den 22. juni blev forældrene via Viggo informeret om at samarbejdet med skoleleder Inge Fjord (IF) var ophørt. Beskeden blev af gruppen modtaget således: Midt i en brydningstid og uforudsigelighed, har vi brug for at holde fast i hinanden. Skolen er i forandring, og IF var børn og forældres holdepunkt. Inge navigerede os igennem forandring, vi mistede vores anker, og der meldte sig en



	perlerække af bekymringer for skolens, kultur, økonomi og fremtid. Gruppen føler at bestyrelsen har været lukket omkring processen, og mangler gennemsigtighed og information. Gruppen ved at der skal være fortrolighed, men føler at der er truffet en beslutning med uoverstigelige konsekvenser. Forældrene er ekskluderet ift. en proces, som de forventer at blive inddraget i. Gruppen stiller principielle spørgsmål: Hvordan kan vi have tillid til bestyrelsen, når vi ikke ved hvorfor samarbejdet skulle stoppe? Hvordan kan vi have tillid til beslutningen, når vi ikke har været inddraget? Hvordan kan vi have tillid, når vi bliver mødt med lukkethed? Hvordan kan vi have tillid, når bestyrelsen uden forudgående samtykke offentliggør listen med underskrivere, men ikke hvem der trækker deres underskrift tilbage? Gruppen udtrykker stor bekymring for skolens kunstneriske profil. Skolens nye strategi (fra 2024), nyt navn og et bredere kunstnerisk tilbud – blev startet af IF. Gruppen oplever bestyrelsens beslutning som paradoks, da det var IF, der overbeviste skeptikerne, og vi ved, at IF ville værne om skolens nerve og for skolens bedste. Principielt spørgsmål: Hvorfor kunne bestyrelsen ikke længere se IF som skolens identitet? Hvem bærer relationerne videre som IF har bygget? Hvordan vil bestyrelsen sikre at disse relationer ikke går tabt? (eks. Odense Teater) Gruppen påpeger at skolens økonomiske relationer er båret af IF's drivkraft, at forbindelsen til AMOK er svækket, og de er bekymrede for skolens kunstneriske personale, da IF var den kunstnerisk leder de har brug for. Det er gruppens opfattelse at IF ikke er stoppet efter eget ønske, og at hendes hjerte er knust. Det er gruppens mening, at det er forkert at IF ikke sagde farvel. Det er forkert at lærerne ikke må tale med forældrene. Med baggrund i det ovenstående er de tunge bekymringer opstået, og gruppen vil vide om der stadig er opbakning til bestyrelsen. Gruppen har kandidater klar til en ny bestyrelse, forældre der står for at skabe større transparens og en bestyrelse der kender grænserne mellem bestyrelse og ledelsen. Gruppen vil genetablere en forbindelse til IF. Dirigent: "Tak til Nada, og for de stillede spørgsmål" "Der er spørgsmål der ikke kan besvares, da der er tale om en personalesag, og sådanne sager må ikke drøftes. Det ved vi alle".
5.	Redegørelse v/ bestyrelsen indenfor de emner og temaer der er stillet i kravet. Marie Toft informerer om at hele bestyrelsen har været med i processen. 3. suppleanten deltager ikke i møder, har været orienteret undervejs. Ved GF den 21. maj 2026 takkede eksternt medlem Poul Haahr af og Anette Staal blev valgt. Hun havde glædet sig til at bidrage til skolens udviklingsarbejde, men har trukket sig. Hun stiller sig til rådighed når der igen er ro på skolen.



Der vil i efteråret blive indkaldt til en ekstraordinær GF, hvor der skal vælges to eksterne bestyrelsesmedlemmer (ifølge vedtægterne tilstræbes af have to eksterne medlemmer).
Uanset udfaldet ved afstemningen i dag, skal der i efteråret vælges to eksterne medlemmer.

5a Indledning v. Maria Helbo, næstformand

Maria påpeger at det er bestyrelsen der har ansvaret i personalesager, og at man ikke kan inddrage alle forældre i sådanne processer.

Lige inden sommerferien deler bestyrelsen beskeden om IF's fratrædelse. Beskeden gives separat til personalet og derefter til forældrene på Viggo.

Beskeden der var lagt på Viggo den 22. juni, vises på slides mens Maria taler.

Bestyrelsen forsøgte at dele alt hvad der måtte deles, men det var et vilkår at det var lige før ferien og dermed med begrænsede muligheder for opfølgning.

Bestyrelsen erkender at de ikke fik grebet de usikkerheder der opstod.

Vigtigt at påpege at skolens kunstneriske og faglige retning er den samme og med de samme dygtige medarbejdere.

Det er uheldigt at kommunikationen skabte usikkerhed.

Intentionen var at betrygge alle i, at der er en plan med Heidi som konstitueret leder, og at i august ville arbejdet gå i gang med at finde den nye ledelse.

Før sommeren var IF som bekendt sygemeldt, og hun kunne derfor ikke tage afsked med elever, forældre og personale. Der blev givet besked om, at skolen påtænker en "Tak for dansen"-reception for IF på et senere tidspunkt, for selvfølgelig har IF sat et kæmpe aftryk, som hun skal have tak og anerkendelse for.

Bestyrelsen kommer til at arbejde mere reflekteret fremover mht. kommunikation, og forældre er velkomne til at tage fat i bestyrelsen, så vi kan blive bedre i fællesskab.

5b Overordnet plan for ledelsen fremadrettet v. Marie

Historisk blik på ledelsen

Marie indleder med at give et tilbageblik på, hvordan tidligere ledelser på skolen har været sammensat.

Ledelsen har gennem årene været sammensat på forskellig vis.

2005-2014: Skoleleder og viceskoleleder med lærerbaggrund

2014-2016: Skoleleder med professionel kunstnerisk baggrund og souschef med lærerbaggrund

2016-2020: Skoleleder med lærerbaggrund og høj grad af kreativitet, Souschef med pædagogisk baggrund, Viceskoleleder med professionel kunstnerisk baggrund

2020-2025: Skoleleder med lærerbaggrund og høj grad af kreativitet, Souschef med pædagogisk baggrund

Nov 2025- jun 2026: Skoleleder med lærerbaggrund og høj grad af kreativitet, Souschef med pædagogisk baggrund, Viceskoleleder med lærerbaggrund

Siden 2020 har der ikke været en kunstnerisk leder på skolen, og de ledelsesmæssige kunstneriske opgaver er varetaget af skolelederen.

AMOK

Både AMOK DGU og KOMA er vækstet og opgaverne er vokset i takt hermed (AMOK har lejet ledelse og administration hos Friskolen for scenekunst). Det har betydet mange arbejdsopgaver for ledelsen, og derfor blev Heidi ansat som viceskoleleder i nov. 2025.



Der har siden 2025 været planer om, at AMOK/KOMA skulle adskilles tydeligere fra Friskolen, for at give AMOK/KOMA bedre betingelser, da det særligt for KOMA har givet nogle fundingsmæssige begrænsninger at være koblet op på Friskolen.

Det er fortsat ambitionen at Friskolen skal samarbejde med AMOK og dermed sikre økosystemet (bl.a. dansernes mulighed for at videreudanne sig), hvilket bestyrelsen på FFSK og bestyrelsen for AMOK er helt enige om.

Vi fortsætter altså samarbejdet, men i en ny form. Dette træder i kraft den 31. august 2026.

Omstruktureringen skal gerne give luft til, at skolens ledelse og administration kan koncentrere sig om skolens udvikling og strategi.

Overordnet plan for ledelsen fremadrettet

Bestyrelsen igangsætter nu processen frem mod at definere hvordan den fremtidige ledelse skal se ud.

Skolen skal ikke ledes af en enkelt person, der skal flere kræfter til, men det er for tidligt at svare på hvordan fordelingen skal se ud.

Skolens ledelse og medarbejdere vil blive inddraget i afdækningen af, hvordan de ledelsesmæssige opgaver fremover skal varetages.

F.eks. skal det kunstneriske personale være med til at definere hvad en eventuel kunstnerisk leder skal kunne, for at sikre det fortsatte høje kunstneriske niveau.

Vi har for øje, at det er det samlede personale der flytter børnene. Det er medarbejdere der er DNA'et – medarbejderne er hverdagen for vores børn.

Lige nu er kontinuiteten sikret. Den konstituerede ledelse er bekendt med personale, medarbejdere og børnene, og skolens har dermed været i trygge hænder siden IF's sygdommelding.

Skolen står et spændende sted, og IF har været et kæmpe aktiv i hvor skolen er nu. Ambitionerne og fundamentet er fortsat til stede med de medarbejdere, skolen har.

På mandag (31/8-26) går arbejdet i gang med at definere den nye ledelse.

Forberedelserne til juleforestillingen er så småt i gang og vi håber at vi kan invitere den nye ledelse til premieren, hvor vi kan præsentere skolens høje niveau.

5c Strategi v. Marie

I efteråret 2023 gik arbejdet i gang med at udvikle skolens nye strategi.

Strategien tog bl.a. udgangspunkt i et nyt og opdateret talentsyn. Medarbejdere, elever og Det Kongelige Teater blev inddraget.

Strategien blev præsenteret i maj 2024.

Strategiens pejlemærker er fællesskab, tryghed, motivation, høj faglighed, højt kunstnerisk niveau, hele mennesker, gode fysiske rammer og en sund økonomi.

Dette er stadig strategien og skolens retning.

På samme tidspunkt kom Det Kongelige Teater (herefter DKT) i København ud i alvorlig modvind med anklager mod bl.a. balletskolen, ift. den måde eleverne blev behandlet på.

Anklagerne medførte en stor og uvildig undersøgelse, der resulterede i en række anbefalinger til balletskolen på DKT.

Skolen i Odense var allerede i gang med udviklingen og lærte også af de anbefalinger som DKT fik. Vi har haft fokus på miljøet, og på at skabe et sundt og trygt miljø i et stærkt fællesskab.

Optagelsesprøver og stopprøver er blevet afskaffet i slutningen af 2023.

I stedet er afprøvet forskellige formater for indskrivning af nye elever.



Vi vil gerne kunne tage elever ind på skolen på en god måde, og kommunikation i den forbindelse skal selvfølgelig sikres.

Hvis der er spørgsmål blandt forældrene, kan man altid henvende sig til personalet.

I strategien er der ligeledes fokus på økonomien. For at sikre en sund økonomi skal elevtallet øges til 150. Flere elever er også medvirkende til bedre dynamikker i fællesskaber.

I starten af 2025 fik vi besked fra DKT om, at skolen ikke længere måtte hedde Det Kongelige teater balletskolen Odense. DKT ønskede ikke at andre skoler kunne forveksles med dem – og at det kun er dem, der skulle stå på mål for den dårlige omtale de have været igennem.

Navneændringen til Friskolen for scenekunst blev præsenteret og besluttet på to på hinanden følgende generalforsamlinger i maj og juni 2025.

Forud for beslutningen lå mange analyser og et samarbejde med reklamebureauet The Unicorn.

Navneændringen passer ind i strategien, og skal være med til at fremtidssikre skolen - nu med en bredere scenekunstnerisk profil og med et bredere talentsyn.

Men ja, strategien trænger til en gennemskrivning nu ift. det nye navn.

Så der er intet, der har forandret sig i de ambitioner som skolen har. Det er stadig de samme ambitioner for høj faglighed, elevtal og højt kunstnerisk niveau.

5d Drift: Økonomi v. Kristian

Kristian redegør i hovedlinjer for skolens økonomi, bestyrelsens tilsyn med økonomi, regnskab 2025 og budgetprocessen og budget 2026:

Skolens ledelse og administration står for de daglige opgaver som indkøb, betalinger, bogføring, overholdelse af budget og investeringer – alt sammen indenfor de nedsatte politikker omkring løb og investeringer og andre daglige opgaver.

Bestyrelsen fastlægger rammerne, godkender væsentlige beslutninger og fører tilsyn med at økonomien udvikler sig forsvarligt/håndteres ansvarligt, samt at skolen handler efter de interne politikker.

Skolens økonomi gennemgås på hvert bestyrelsesmøde, og der er løbende opfølgninger med ledelse/administration.

Der udarbejdes kvartals- og halvårsopfølgninger til bestyrelsen, og som regel revideres budgettet pr. 30/9.

Årsafslutningen revideres af revisor, som efterfølgende gennemgår det med bestyrelsen. Revisor præsenterer årsregnskabet på den ordinære generalforsamling.

I efteråret 2025 blev det besluttet at øge skolens kassekredit fra 500.000 til 1.5 kr., for at sikre den nødvendige likviditet. Kassekrediten var blevet nedsat i 2024, da skolen aldrig havde gjort brug af den. De nuværende 1.5 mio. svarer til det tidligere niveau.

I 2025 gik skolens ud med et årsresultat på -461.000 kr.

Markedsføringsomkostningerne var i 2025 steget markant ifm. skolens rebranding (til 452.000 kr.)

Der var i 2025 også flere faste lærere end i 2024, og der kom en overenskomstmæssig lønstigning, som var større end budgetteret.

Ifølge skolens interne procedurer siden 2020, skal omkostninger over 30.000 kr. der er udenfor budget, godkendes af bestyrelsen. Der blev ifm. årsafslutningen konstateret procedurefejl, idet der var



markedsføringsomkostninger der ikke var blevet godkendt af bestyrelsen. Der er ikke tale om besvigelser, men om procedurer, der ikke er blevet fulgt.

Der er i 2026 indført skærpet kontrol, således at omkostninger over 10.000, der er udenfor budget, skal godkendes af formand eller næstformand. Og alle ekstra lønomkostninger og markedsføringsomkostninger skal godkendes.

Revisoren konstaterede at bestyrelsen havde identificeret problemet og har handlet forsvarligt derefter, og hermed havde revisor ingen bemærkninger til årsresultatet (blank påtegning), men konstaterede at navneskiftet havde kostet.

2026

Skærpet kontrol indført, og der er meget stram budgetstyring.

Budgettet blev revideret i april, hvor bl.a. forventningerne til elevtallet pr august blev nedjusteret til 110.

I september revideres budgettet igen, og danner baggrund for budget 2027, som skal indleveres til og godkendes af Odense Kommune ultimo oktober.

AMOK har altid været ved en forening med eget CVR-nummer, men er blevet ledet og administreret af skolen. Pr. 31. august får AMOK egen ledelse og administration. Skolen lejer stadig nogle medarbejdere ud til AMOK.

På FFSK er der 7 elever pr lærer. På eks. Giersing realskole er der 12 elever pr lærer.

Det er et nøgletal der er meget vigtigt for en skole, og selvom FFSK aldrig når op på 12 elever pr lærer, fordi skolen har et kunstnerisk personale også, så skal det nøgletal gøres bedre.

Skolens elevtal er ekstremt vigtigt for skolen.

Skolen modtager et statstilskud pr elev. på ca. 60 - 70.000 kr. pr år, så eks. vil 10 flere elever have meget stor betydning for skolens økonomi. Flere elever vil betyde at flere ting kan realiseres.

Opsummering

Ledelsen driver det daglige, bestyrelsen fastlægger rammer, godkender og fører tilsyn. Underskuddet i 2025 skyldes engangsinvesteringer i navneskift og rebranding – ikke at der er problemer i den daglige drift. Kontrollen fra bestyrelsens side er skærpet.

5e. Trivsel blandet medarbejdere v. Sofus/Maria

Bestyrelsen følger friskoleloven og står på mål for den lov. Vi træffer beslutninger for skolens bedste, og beslutninger træffes i eget lukket rum.

Der er truffet svære beslutninger, men svære beslutninger kan godt være rigtige beslutninger.

Bestyrelsen er ansættende myndighed af skolelederen, afholder lederudviklingssamtaler, leder skolelederen og fører tilsyn med skolelederens ansvar.

Ledelsen afholder medarbejderudviklingssamtaler, har ansvaret for den daglige ledelse af medarbejdere, er ansvarlig for arbejdsmiljøorganisation, og gennemførelse af APV hvert 3. år.

Medarbejdernes trivsel vurderes ud fra

- LUS & MUS
- APV
- Aktuel trivselsmåling



MUS

Heidi afholdt MUS med alle medarbejdere i det tidlige forår. Det generelle billede var, at medarbejderne var motiverede, og glæder sig til det nye skridt.

Der er valgt en ny tillidsrepræsentant (Emil), og medarbejdere kan altid gå til TR.

Emil påbegynder sin TR-uddannelse i efteråret, og Heidi er påbegyndt sin lederuddannelse.

APV

Der blev ved en gennemgang konstateret nogle bagudrettede uregelmæssige forhold, som der nu er blevet rettet op.

Tom og Rene skal på arbejdsmiljørepræsentant-kursus i efteråret.

Bestyrelsen vurderede at APV og MUS fra foråret ikke er dækkende for den nuværende situation og gennemførte derfor i august en aktuell trivselsmåling. Den blev igangsat på et dialogmøde med personalet på første dag efter sommerferien.

Hele personalegruppen har haft mulighed for at lægge en anonym seddel i en kasse, hvor man med få eller mange ord kunne beskrive sin aktuelle trivsel.

Opsummering af trivselsundersøgelsen:

Der er i alt 20 ansatte på skolen, 16 havde svaret. Det er en meget høj besvarelsesandel.

- Relationen mellem skolens medarbejdere er god. De holder af hinanden, og de holder af børnene.
- Nogle ansatte blev meget påvirkede af den måde de blev sendt på sommerferie.
- Det er tydeligt at IF har fyldt meget for mange, og hun vil blive savnet
- Det er tydeligt at, at nogle ansatte er enormt påvirkede af initiativgruppens krav mod bestyrelsen
- Vigtigst af alt, så er det meget tydeligt at rigtig mange trives.
- Glæden ved børnene, arbejdsdagen og kollegaer fylder
- Der er behov for ro, for at lande i de store skift, og mange ser nysgerrigt og spændt mod fremtiden.

Bestyrelsen er i dialog med ledelsen om hvordan man kan understøtte ledelsen og medarbejderne gennem den her forandring, og at trivslen er primært et ledelsesanliggende, men bestyrelsen selvfølgelig skal tage ansvar.

Afsluttende bemærkning til bestyrelsens redegørelse:

Alt det der i dag er præsenteret, er kun dele af det, som bestyrelsen beskæftiger sig med.

Bestyrelsen er forældrevalgt og opererer indenfor gældende lovgivning.

Bestyrelsen varetager ikke forældrenes interesser, men skolens interesser.

Bestyrelsen bruger meget tid på at søge fonde, en tidskrævende proces.

Da vi meget ønsker os flere elever, betyder det også at de fysiske rammer skal udvikles.

Der er mange opgaver, og nok at give sig til - og det gør vi gerne, og alle bestyrelsesmedlemmer lægger et stort stykke arbejde, og altid med blik for og ønske om at agere med ordentlighed.

Det blev en lang redegørelse, men det er for at imødekomme initiativgruppens spørgsmål til skolens nuværende drift, strategi, trivsel i lærergruppen og den overordnede plan for ledelsen og strategi. Så bestyrelsen håber at have ramt noget af det som Nada præsenterede i deres motivation, og ellers er vi klar til at svare på spørgsmål om lidt.

6. Spørgsmål til bestyrelsens redegørelse



Dirigent: Så er der åbent for spørgsmål, og der er mulighed for at stille spørgsmål begge veje (både til bestyrelse (B) og initiativgruppe (IG))

Spørgsmål til B (Mark):

Er det korrekt at navneskiftet bliver sat i gang fordi det bliver pålagt?

Det ændrede godkendelseskrav fra 30.000 til 10.000 kr. – kan vi komme det nærmere?

Svar (Marie):

Ja, skolen blev pålagt at ændre skolens navn.

Skærpelsen består i at poster der er over 10.000 kr. der er udenfor budget, skal godkendes (før 30.000 kr.). Der er i 2025 truffet beslutninger over godkendelsesgrænsen, derfor det skærpede tilsyn.

Spørgsmål til B (Mark):

Men ved I ikke hvad der bliver brugt?

Svar (Marie):

Det er bestyrelsen der godkender rammerne for pengene, men det er ikke bestyrelsen der forvalter pengene.

Spørgsmål til B (Nada):

Det beløb der er anvendt over rådighedsbeløbet er brugt på skolen?

Svar (Marie):

Ja, som Kristian også sagde tidligere.

Bemærkning (Nada):

Nu er det jo vigtigt at sige at IF ikke er her i aften til at forsvare sig.

Svar (Marie):

Vi har ikke nævnt IF. Vi har blot nævnt skærpelsen.

Spørgsmål til B (Bogdana):

Hvorfor er IF er her ikke mere? Hvorfor er hun ikke kommet for at sige farvel?

Svar (dirigent): Man kan ikke i det offentlig rum drøfte en personsag. Bestyrelsen kan ikke svare andet end i generelle vendinger. De må ikke gøre andet.

Dirigenten prøver at pulje nogle spørgsmål før bestyrelsen svarer.

Bemærkning (Bogdana):

Det er en uberettiget behandling af IF.

Spørgsmål / bemærkning til B (Nete / Fie):

Hvad er fordelene ved at IF ikke er her mere?

Vi har krav på at kende til den strategiske beslutning.

Spørgsmål til B (Mia):

Arbejdet med den nye strategi blevet påbegyndt af IF, som gik ind i det arbejde med kæmpe kærlighed. Jeg tror ikke det er sandt hvad I siger, at der er tale om en gensidig aftale.

Hvordan kan I begrunde beslutningen om at IF ikke længere er den rette til at varetage den vedtagne strategi?

Svar (Marie):

Vi kan ikke begrunde det overfor jer, da der er tale om gensidig aftale.



Bemærkning (Fie):

IF har brugt 24 år på skolen og for tre år siden startede hun med at gøre skolen mere moderne. Skulle hun så bare forlade det? Jeg tror ikke på det.

Spørgsmål/bemærkning til B (Nete):

Jeg er ked af hvis personalet er kede af det der sker nu. Har i undersøgt børnenes trivsel?

Jeg får besked om IF og så om at DGU er ikke længere en del af skolen. Hvorfor er vi ikke informeret om det? Jeg har ondt i maven og kan ikke se mig selv i det.

Svar (Marie):

I bliver informeret om AMOK i dag, og der kommer mere detaljeret info efterfølgende på Viggo.

Kommunikationen er faldet som aftalt med AMOK inden sommeren.

At AMOK går selvstændig, er en strategi der blev lagt sammen med IF.

Der har været for mange opgaver for ledelsen, der har skulle passe både skolen og AMOK.

Spørgsmål til IG (Jacob):

Der er i aften blevet stillet en række af spørgsmål til bestyrelsen.

Hvilken dialog har initiativgruppen haft med bestyrelsen indtil nu?

Opfølgende fra dirigenten:

Hvad har initiativgruppen gjort for at få svar på de spørgsmål gruppen stiller?

Svar (Emil Ringsmose):

Gruppen sendte en mail til bestyrelsen i sommerferien og fik ikke noget svar.

Gruppen søgte ikke yderligere dialog, da det er gruppens opfattelse at IF ikke er gået frivilligt. Gruppen mente at der skulle reageres hurtigt, så vi kan få IF tilbage.

Spørgsmål til IG (Laura B):

Hvorfor og hvorfor ved gruppen så meget om IF's aftale?

IF har jo også tavshedspligt – så hvor har I den info fra?

Spørgsmål til B (Sabrina):

I skolens bestyrelsesreferater ser man ikke en bekymring fra bestyrelsen vedr. det faglige og kunstneriske.

Skolens tilsynsførende Bent Gangelhof er heller ikke bekymret.

Min bekymring er, jeg kan ikke se det gennemsigtige i, at jeg skulle have været bekymret.

Hvor skal jeg finde den bekymring henne? Jeg kan ikke læse det noget sted.

Svar på hvorfor gruppen kender noget til IF's aftale (Fie):

Vi har kendt IF gennem så mange år. Hun har en kæmpe drivkraft, og jeg nægter at tro på at IF efterlader sin nye strategi. Men den 1.1.27 har hun ikke længere tavshedspligt - så kan jeg jo spørge hende.

Bemærkning (Mia):

Det er klart at der er indgået en aftale for at sikre IF økonomisk, det er fuldt forståeligt.

Spørgsmål/bemærkning til IG (Jakob A):

Det lyder som om, at der er nogle folk som ser et stort lys i IF. Jeg sætter spørgsmålstegn ved

processen? Hvorfor sidder vi her idag? Søger man dialogen? Er det her den rigtige måde?

Handler det om at nogen kan lide IF? Skal vi sidde her tre gange om året hvis vi er uenige?

Svar (Nada):

Er det ikke første gang i skolens historie? Vi tager ikke let på det.



Man må forstå at IF har været her siden 2002. Det er en voldsom indgriben. Uden begrundelse. Det er ikke en normal situation.

Bemærkning (Fie):

Jeg spurgte bl.a. ved GF i maj omkring balletten, fordi jeg oplevede nogle piger være bekymrede for ballettens fremtid på skolen. Jeg fik det svar at vi som forældre selv skulle tage en snak med vores børn, hvis de bekymrede.

Svar (Marie):

Svaret var dengang og nu at der ikke er ændret i strategien, og balletten er ikke nedprioriteret. Vores opfordring var og er, at I som forældre hjælper jeres børn med at være i usikkerhed. Usikkerhed er ikke farligt, og de kommer til at opleve usikkerhed mange gange gennem deres liv

Dirigenten stopper denne dialog, da det er en én til én dialog, uden for kontekst.

Spørgsmål til B (Tine):

Mit barn er utrygt over situationen. Dybt bekymrende med medarbejdere i mistrivsel.

Jeg har den dybeste respekt for de ansatte.

Jeg forstår godt at nye forældre kan synes at det her er voldsomt.

Vi (B og IG) havde en aftale om at dette ikke skulle tages op første skoledag, og så gør man det alligevel.

Bekymring ift. eksterne samarbejdspartnere, hvordan sikres det fortsatte samarbejde?

Bemærkning (Nada):

Vedr. første skoledag, så havde vi en aftale med B om ikke at tale om dette.

Svar (Marie):

Vi havde ikke en aftale. Bestyrelsen var nødt til at orientere om at det indkaldte infomøde og dialogmøde var erstattet af en ekstraordinær generalforsamling.

Spørgsmål (Morten):

Hvad har B konkret gjort for at fortsat have en relation til IF og samarbejdspartnere?

Både økonomisk, kulturelt m.m. Stor bekymring om at relationerne er gået tabt med IF.

Svar (Sofus):

Bestyrelsen har brugt meget energi på at række ud til skolens relationer og netværk

Det var vores første prioritet og derfor fik vi ikke grebet forældrene nok. Det beklager vi.

Svar (Marie):

Altså det der er gjort konkret, er at der er blevet sendt mails til alle formelle samarbejdspartnere, og nogle har efterfølgende taget kontakt til os.

Flere blandt personalet har også den kontakt, og vi håber naturligvis at netværket stadig vil eksistere.

Spørgsmål til B (Morten):

Har B fortsat en relation til IF?

Svar (Marie):

Ja, en positiv fra vores side.

Spørgsmål til B (Mia):

Jeg har talt med mange under HCA Festivalen, mange undrer sig over informationen og den manglende gennemsigtighed.

Er der lavet en risikovurdering på økonomien?

Dirigenten spørger om der er nogle der vil bidrage med nye spørgsmål.



Spørgsmål til B (Toke):

Kendte B udgifterne til rebranding på forhånd?

Svar (Marie):

Vi vidste at det ville have betydning for 2025 regnskabet.

Vi havde en partnerskabsaftale, men der var nogle overraskende omkostninger efter vores reviderede budget den 30/9, hvilket resulterede i et resultat på -461.000 kr.

Spørgsmål til B (Rie):

Er glad for at der er taget hånd om medarbejderne.

Vi fornemmer bare nogle stemninger, og føler at der er noget der ikke stemmer.

Hvilke konkrete retningslinjer fik personalet? Fik de at vide at de ikke må tale med forældrene? Vi kærer os om trivslen for vores børn, det er derfor jeg står her.

Svar (Sofus):

Personalet fik at vide at der var indgået en fratrædelsesaftale, og at man i den forbindelse ikke kan sige noget.

Der er aldrig blevet sagt, at man ikke må tale med forældre, men man kan ikke tale om IF's fratrædelsesaftale, som medarbejderne jo selvfølgelig heller ikke kender indholdet af.

Spørgsmål til B (Marieke):

Målet er 150 elever i 2030, er det rigtigt forstået? Hvordan skal de kunne være her?

Svar (Marie):

Som vi nævnte afslutningsvis i redegørelsen, så er det en opgave, der venter os nu. Vi skulle have lagt en plan for det i 2025, men 2025 kom i stedet for til at handle om rebranding, hvilket tog meget tid. Vi er en frivillig bestyrelse, og der kan jo ske det, at nogle ting må rykkes fordi der kommer andet ind.

Opgaven ligger der, og bestyrelsen skal i gang.

Spørgsmål til B (Emil):

Hvad er de samlede økonomiske udgifter til IF?

Svar (dirigent):

Det må man ikke svare på. Det er helt generelt.

Alle kan skrive til bestyrelsen / ledelsen og bede om indsigt, og ellers kan man deltage på GF næste år, hvor økonomien gennemgås af revisor. Men at oplyse om økonomiske udgifter vedr. aftalen, vil betyde at aftalen bliver krænket.

Spørgsmål til B (Laura M):

Jeg forstår ikke helt. Er der en strategi om at få IF ud? Det er svært at forstå.

Svar (Marie):

Der har ikke været en strategi om at IF skulle ud. Vi havde ikke forestillet os at IF ikkeskulle med i de næste skridt for skolen. Der har ikke været en strategi for det. Men vi har indgået en fratrædelsesaftale med IF, og vi kommer ikke til at sige mere om det.

Bemærkning (Mark B):

Jeg er helt ny, og kan forstå at IF fylder. Det gør enhver medarbejder på enhver arbejdsplads. Alle følelser er reelle. Jer er sikker på, at de mennesker der tilbage er vanvittigt dygtige.

Alle vil vores børn, uanset om vi er enige eller uenige.

Der kommer nogle andre, selvom IF har fyldt rigtig meget, både når hun er her og når hun ikke er her - det skal vi have fokus på.



IF har gjort det godt, men IF er her ikke til evig tid, derfor også vigtigt med samtale med netværk osv.

Spørgsmål til B (Thomas):

Der er en ting jeg ikke forstår. Hvad får IF ud af at have en aftale der er fortrolig?

Hvorfor har man ikke fået en aftale med IF om, hvad man kan sige på mødet?

Jeg vil gerne komme med en opfordring til at finde en formulering på hvorfor IF ikke er her.

Jeg synes det er en uskik, at dirigenten svarer.

Svar (dirigent):

Det er dirigentens opgave at sikre at der ikke diskuteres noget der ikke er juridisk ok.

Spørgsmål til B (Mia):

Det er helt almindeligt at der er tavshedspligt ved en fratrædelsesaftale.

Jeg stiller spørgsmålet igen vedr. økonomien og risikoanalyse?

Svar (Marie):

Vi laver altid risikoanalyser på alt muligt, men det her var ikke en strategi, at IF skulle stoppe. Det har jeg lige svaret på. Og dermed er der ikke lavet en risikoanalyse forud for det. Og mht. sponsorater og netværk - bestyrelsen søger løbende fonde, og de penge skolen modtager kommer overvejende fra fondsansøgninger.

Spørgsmål til B (Mie N):

Har B gjort jer nogle tanker om hvordan vi kommer fremad i fælles front?

Svar (Marie):

Vi vil gerne have en dialog om mange flere ting. Vi kan dog kun give indsigt i det der ligger indenfor vedtægterne – og kan derfor ikke indfri ønsket om indsigt i alting.

Vi ønsker alle sammen gode vilkår for vores elever, og det kræver dialog – og det skal alle kunne mærke.

Svar (Sofus):

Vi ønsker stadig at IF findes i skolens netværk og AMOK. Vi håber på at komme til at se mere til IF.

Spørgsmål til B (Tine):

Jeg er i tvivl om bestyrelsen forstår alvoren omkring trivslen blandt personalet. Jeg er bekymret og ked af det. Det er beklageligt at vi er i to lejre, og jeg er virkelig bekymret for de lærere. Jeg har kæmpestor respekt for Heidi og har tillid til den nuværende ledelse. Jeg kæmper for noget, der er uretfærdigt. Hvad vil bestyrelsen gøre for at sikre personalet?

Spørgsmål til B (Fie):

Til GF i maj ville jeg stemme et eksternt medlem ind. En meget kunstnerisk person med et vanvittigt stærkt netværk (og her blev der oplæst en meget detaljeret beskrivelse af personens CV. Beskrivelsen er udeladt af referatet aht. omtalte). Hun blev ikke indstillet af bestyrelsen. Det undrer mig, hvorfor man fravælger en så stærk profil?

Svar (Marie):

Personen du refererer til, er en af vores gode samarbejdspartnere. I vores dialog med hende blev hun spurgt om hun ville påtage sig det skolemæssige bestyrelsesarbejde, og det ville hun ikke – derfor kunne bestyrelsen ikke indstille hende. Men vedkommende er en af vores og skolens meget tætte samarbejdspartnere alligevel. Og vi er helt enige om at hun ikke skulle indstilles til bestyrelsen.

Dirigenten runder af, og siger at der ikke er mere tid til spørgsmål og at vi er gået et godt stykke over tid.

Bemærkning (Dana):

Der har slet ikke været tid nok til spørgsmål.



	<i>Svar (Marie):</i> Bestyrelsen havde opfordret initiativgruppen til at skriftligt uddybe spørgsmål og emner, så bestyrelsen kunne ramme mere præcist i redegørelsen og så resten af forældrekrædsen kunne forberede sig bedre forinden, men det ønskede initiativgruppen ikke.
7.	Tillidsafstemning
	Dirigenten: Der uddeles stemmesedler, og der skal sættes kryds ved enten Tillid eller Mistillid Afstemningens resultat: Tillid: 66 Mistillid: 33 Blanke: 6 105 stemmer afgivet. 107 stemmeberettigede mødte op. Dirigenten konstaterede, at bestyrelsen dermed fortsætter, og punkt 8 udgår.
8.	Evt. valg af nye bestyrelsesmedlemmer og suppleanter
	Punktet udgår
9.	Eventuelt
	Jesper Barslund beder om ordet: Jeg er far til Sofus, som startede på skolen sidste år. Jeg har haft en stor bekymring ift. IF, og jeg står ved, at jeg er en del af initiativgruppen. Men det er vigtigt, at der nu er en beslutning. Jeg er selv formand for bestyrelsen på Nr. Lyndelse Friskole, og jeg ved hvor vigtigt fællesskab er. Det er det vigtigste vi har på den her skole. Der må ikke være et OS og DEM. Der er mange følelser både i bestyrelsen og initiativgruppen. Dem har man lov til at have. Summen er, at i morgen når vi møder ind, så skal vi alle kigge hinanden i øjnene. Vi har et ansvar for at arbejde fremad med den bestyrelse vi har i dag. Det er vigtigt for alle børnene og personalet at vi gør det her i samlet flok. Det er ikke bestyrelsens, ledelsens eller personalets ansvar. Det er vi forældres ansvar. Der er ikke blevet talt ordentlig i processen. Det er vigtigt at vi forældre opfører os ordentligt. Vi behøver ikke være gode venner, men der må ikke blive et OS og et DEM. Skolen her er et fælles projekt, og det er vigtigt at vi gør det i fælles flok. Jespers ord blev mødt af et stort bifald fra GF.



Afrunding ved Marie:

Tak for tilliden. Tak for spørgsmål og følelser. Tak for ordene, Jesper. Og lad os lade Jespers ord være dem, vi går hjem på.

Tak for i aften.

Referat godkendt d. 02. September 2026

Underskrifter

Dirigent, Jens Brusgaard

Referent, Charlotte Gøbel